

# ПРОБЛЕМА БЕЗСМЕРТЯ У ЕЛЬФІЙСЬКІЙ МІФОЛОГІЇ ДЖ.ТОЛКІЄНА

Ольга КОЗІЙ (*Кіровоград, Україна*)

Філософська проблема безсмертя складна й багатоаспектна, вона у тій чи іншій формі стрічається у віруваннях стародавніх народів та збереглася у сучасних світових релігіях. Доробок Дж. Толкієна є його персональною міфологією, якій притаманне неоднозначне ставлення до аспекту вічного існування.

*Ключові слова: безсмертя, міфологія, деміург, художній світ, проблема вибору, артефакти.*

*The problem of immortality is deep and complicated, it is spread in all the religions and ancient beliefs. J.R.R. Tolkien created his own world where this aspect can help to understand the author's idea.*

*Key words: immortality, mythology, creation, the problem of choice.*

Бажання розширення межі свого існування – духовного й фізичного (для пересічного індивіда, певне, фізичний аспект є вагомішнм) – до меж Безкінечності ніколи не поліпшало людської свідомості. Людина – єдина, на думку вченіх, жива істота, що усвідомлює свою смертність, тож це розуміння викликає страх смерті, непрінняття того, щоувесь світ, мікросвіт кожного, може одного дня припинити своє існування, піти у небуття. Тому абсолютно непотрібним є беззмістовнім, як відзначав Воланд у романі М.Булгакова видається будь-які планн та роздумн про прийдешнє. Тому ідея безсмертя в тій чи іншій формі трапляється у віруваннях стародавніх народів та збереглася в сучасних світових релігіях у якості продовження духовного існування після припинення існування фізичного тіла, або як переродження-перехід на іовий рівень.

У казках мотиви безсмертя та воскресіння з мертвих трапляються дуже часто, чим підтверджують давню мрію людства. Та знаковим є те, що найбільше прагнуть безсмертя (та й отримують його) переважно негативні персонажі. Але воїни змушені платити за це досить високу ціну – власну душу, перетворюючись на уппрів, прпвпдів тощо, укладаючи угоду з темними силами та пов'язуючи своє вічне існування із артефактами-умістилищами цієї сили (яскравий приклад – смерть Коція в яйці). Вампірн як герой народного фольклору та готичних романів змушені підтримувати своє існування, відбираючи життя в людей, згідно низки вірувань – спільної з ними крові, родичів. Тож плата за входження у вічність – знищення роду. Тому в художній літературі безсмертя може спрійматися як прокляття. Принадамн останнього є легенда про Агасферу, що зазнала численних літературних опрацювань: «лірпчна рапсодія» Шубарта, що тлумачить цей образ як втілення бажання смерті; Гете, почавши свого «Вічного жнда», залішив свій задум незакінченим, зрозумівші протиріччя між дохристиянською осіовою та пізнішою інтерпретацією. Чимало варіацій на тему прокляття Агасферу з'являється в XIX столітті в період панування романтизму. Це твори Е.Сю, О.Дюма, М.Жуковського. У XX столітті цей образ набрав інових рес у творах Р.Кіплінга, Г.Аполлінера, Г.Маркеса, С.Гейма.

Прокляттям вічне існування стає для нещасних обраніх струльдругів у «Мандрах Гулілвера» Дж.Свіфта. Брати Стругацькі у «П'ятьох ложках безсмертя» надають головному герою можливість вибору. Та він відмовляється, упевнинувшись у дріб'язковості та обмеженості безсмертних, із якими він волею випадку стрічається.

Аспект безсмертя у фольклорі та художній літературі переважно тлумачиться, як щось не співвідносне із реальністю оточуючого/художнього світу. Мені хочеться зупинитися на особливостях розв'язання цієї проблеми у творах англійського письменника, що став культовою постаттю ХХ – ХХІ століття – Дж.Р.Р.Толкієна, оскільки він зробив безсмертя реалією свого Середземелля (цікавий приклад злиття понять локусу та художнього світу).

Секрет незаперечного успіху та незгасаючої популярності творів Дж. Толкієна, особливо «Володаря перснів», не ліпше у таланті письменника, що, на жаль, мав не надто широке поле

для розкриття, а й у його власній – свідомій чи підсвідомій – вірі у реальність створеного. Для самого автора його роман був лише сторінкою в ґрунтовній, створеній ім же міфології, продовженням історії хоббітів, що полюбилися читачам після публікації казки про подорож Більбо Торбінса. У листі У. Х. Одена письменник зізнався, що «історія Більбо з перстнем була найкращою логічною зав'язкою», тому й у «масштабному творі перстень одразу став Перснем з великої літери, й одразу ж виник Чорний Володар» [5: 240]. А виписуючи міфологію «Сильмаріллону», вірив, що не просто вигадує сюжет. Ті історії, зазначав він, «внинкли у свідомості як щось певне. [...] У весь час він відчував, що записував дещо «існуюче», а не вигадане» [2: 147]. Як наслідок виник надзвичайно реальний світ. Не можу назвати його художнім, оскільки його реальність поширюється за межі конкретного твору. Доробок Дж. Толкіена є його персональною міфологією, людина, що, за словами його сучасника К. Льюїса, «побувала усередині мови» [4: 208], за кілька десятиліть життя осягнула епохальне створення міфології. Саме «Сильмаріллон», а не «Володаря перснів» письменник вважав роботою свого життя. Світ Середземелля читач сприймає як реальний, адже він (світ) створюється божественними сутностями, переживає часи свого розвитку й руйнації. Погляд на Арду очима деміурга є новим, але не незнічним. Х. Карпентер, не лише біограф, а й друг професора, відзначив: «Толкіен виклав свою міфологію таким чином, бо хотів, аби вона була незнічною, і водночас не брехливою. Хотів, аби міфи й легенди відображали його моральні уявлення про Всесвіт» [2: 145].

На думку дослідниці В.Завадської, цього науковця і письменника «слід розглядати не просто як автора жанру «фентезі», [...], а як деміурга, володаря космогонічної сили, творця Всесвіту» [1: 52]. За словами Х. Карпентера, «будучи християнном, він не міг помістити свої уявлення у Всесвіт, де немає бога [...]. Бог присутній у творінні Дж. Толкіена, хоч і лишається незримим» [2: 145]. Аспект християнського світогляду письменника простежуємо на прикладі процесу створення світу Еру Ілуватаром (Єдиним Богом) немов складної мелодії, бунт одного з валар, котрий вносить у неї (мелодію) дисгармонію. Образ Мелькора (бунтівного божества) є яскравою алюзією із біблійним Люципером, а змалювання жіночих божественних сутностей носить відбиток поклоніння перед Дівою Марією.

Аспект безсмертя, що в більшості світових релігій, зокрема і в християнстві, тлумачиться як вища винагорода за праведність, має різне тлумачення у *світі* Дж. Толкіена. Крім творця та богоподібних сутностей (валар і майяр), вічне фізичне існування притаманне ще й ельфам, котрі подібно до людей є однією із рас Арди-Землі. Смертність та безсмертя у двох народів закладені генетично. Письменник вдається до експерименту, метою якого є простеження справжньої сутності двох рас, а вічне життя – то такий собі лакмусовий папірець. Перші покоління людей дар Ілуватара (природну смерть) сприймали як належне. Нумenorці ж (у способі їх образів простежуємо вплив легенди про Атлантиду на їх гордових мешканців), не без впливу Саурана, зажадали вічного життя і були покарані творцем. Після перемоги над ордами Мелькора хоробрі воїни людського племені були обдаровані островом у формі зірки – Нумenor, а самі воїни стали його першим правителям. Не у змозі змінити первинний задум Єдиного щодо смертності людей, валари наділили нумenorців набагато довшим життям. Першим правителям острова був відміраний вік у 700 – 900 років (також яскрава біблійна алюзія із старозавітними розповідями), проте з часом, поступово підпадаючи під згубний вплив, тривалість їх життя зменшувалася. Образ нумenorців Дж. Толкіена можна розглядати як полеміку із Дж. Свіфтом. Приреченобезсмертні струльдбури жили вічно, проте їхнє духовно-свідоме життя закінчувалося у віці 70 – 80 років. По тому провадили вже просто існування. Натомість нумenorці Дж. Толкіена, досягши поважного віку та відчуваючи наближення старості, свідомо (подібно до ельфів, а саме трьох ельфійок) могли припинити своє життя (це не має нічого спільногого із самогубством). У світі Середземелля цей аспект є генетичним, оскільки всі нащадки королівського роду мали контроль над тривалістю власного життя.

Темний володар (той самий, що викував Єдиний Перстень) пробрався до Нумenorу, посівши зерна розбрата, зародивши сумнів у справедливості провидіння та задуму Всевишнього щодо смертності людей. Зерна, посіяні Темним Володарем, впали у родючий

грунт, принесши плоди у вигляді воєнного походу проти Заходу (домівки валар і майяр та ельфійських володарів).

Автор відзначає, що ельфи у створеному иїм світі є безсмертними в межах Арди (Землі). Воїн – ніби одухотворене її продовження, тому вічне їхнє існування візначається життям усього створеного Єдиним світу. Ельфи відчувають усі болі Арди, змінюються разом із нею, беруть на себе частину Тіні, що впала на все суще. Останнє призводить і до їх спотворення. Водночас ельфи є уособленням філософської сентенції про первинність думки, ідеї. Ці аспекти можна простежити на усіх рівнях функціонування вторинного світу. Фаталізм присутній у тлумаченні чи не усіх рівнів дельфійського буття. Звичаї та закони створеного иїм народу письменник-творець найповніше виклав у зведенні «Перстень Моргота». Проблема створення родинн перейнята романтично-фаталістичним пафосом лебединої вірності, оскільки шлюб їхній був єдиноможливим, на усе життя.

Воїн є ідеалом будь-якого творця. Х.Карпентер відзначив, що ельфи в творах письменника «хоча [...] й можуть грішити та помилитися, проте не є позбавленними божественної прихильності в теологічному сенсі» [2: 148]. Сам професор наголошував, що «воїни створені людиною за своїм образом і подобою, та позбавлені від обмежень, що їх пригнічують, [...] безсмертні, і воля їх владна втілювати те, що створює їхня уява» [2: 148].

По-різному трактує Дж.Толкіен долю двох народів після смерті: ельфи після загибелі відправлялися в покой Мандоса – проміжній вімір між світами життя і смерті аби потім втілитися в нове тіло і жити, нанизуючи один досвід на інший; доля людей після закінчення земного життя була нікому невідомою, навіть валарам.

Незважаючи на подібність між двома народами, Дж.Толкіен лише тричі поєднує їх трагічно-романтичним лініями: Лютіен з Береном, Ідриль з Турором, Арвен з Арагорном. Кохання стає фатумом, водночас тюремником та провідником, що веде героїв уперед і ставить у жорсткі рамки відзначеної вище.

Активну участь у міфо-історії Дж.Толкіена відіграють переважно ельфійки. Жінки з племені ельдарів мужньо зрікаються безсмертя, поєднуючи свою долю з людьми. Доленосна функція геройнъ полягає як у керуванні тривалістю власного життя, так і змінами світобудови, оскільки злили воєдино долі двох народів. Ці шлюби є нерівними з огляду на надзвичайну (не в кілька років, а кілька століть) різницю у віці. Перший та третій шлюби є одночасно обрамленнями та важливими смисловими центрами міфології Дж.Толкіена. Письменник вдається до паралелізму та внутрішньотекстуального посилення: закохані зустрічаються на лісовій галіянні. Вражені красою ельфійок, що танцюють, смертні чоловіки закохуються. Вперше побачивши Лютіен, Берен називає її Соловейком. Так же називає свою кохану і Арагорн, що під час доленосної зустрічі співає пісню про Берена й Лютіен. Характерно, що третє подружжя кровно пов'язане з попереднім двома. Арагорн і Арвен навіть є далекими родичами, оскільки батько Арвер Еронд і прародич Елессара Елрос були синами мореплавця Еаренділа. Цей нащадок трьох племен переходить на солярний рівень існування, а його сини Еленділ та Еронд після такого «вознесіння» їхнього батька отримують право обирати долю одного з вільних народів. На цьому прикладі можу припустити, що Дж.Толкіен вдався до мотиву грецьких міфів про героя Персея, котрий за голову Медузи був винагороджений безсмертям на Олімпі. Проте вибір Еленділа та Еронда не був пов'язаний із аспектом тривалості життя, а лише із прихильністю до тієї чи іншої раси.

Образи ельфійок, що пов'язали свою долю зі смертними, оповіні атмосферою трагізму та самопожертви, оскільки заради коханих воїн зрікаються вічного життя та благословленої долі свого народу. Так Лютіен – перша із трьох усвявлених ельфійок – заради коханого зрікається безсмертя, оскільки творець художнього світу наділяє своїх персонажів здатністю самим відзначати не лише власну долю, а й тривалість життя. Так дівчинна-соловейко пророче передрікає долю коханому: «Перед тобою, Берене, два шляхи – або ти відмовишся від своєї мети й присяги та будеш блукати світом, або дотримаєшся слова і кинеш виклик темній силі ... Та яку б дорогу ти не обрав, я піду за тобою, і долю матимемо одну» [6: 1208]. Кохання стає фатумом, водночас тюремником та провідником, що веде героїв уперед і ставить у жорсткі рамки відзначеної вище. У «Історії про Берена та Лютіен Тінувіель» письменник вкладає цю думку в уста пса Хуана, що супроводжує смертного героя: «Не в твоїх силах,

говорить чотирногий супутник господареві, - зараз позбавити Лютієн від смертної тіні, бо коханням своїм вона на це приречена» [6: 1210]. Саме жінки, незважаючи на їх малочисельність, стають уособленням долі, деміургамн світу Дж. Толкієна, так на щойно згадану Лютієн автор покладає долетворчу функцію, оскільки вона «сплела разом дві теми – печаль ельфів та людську скорботу» [6: 1216]. Нерівний шлюб Лютієн перегукується з долею її матері – божественої майї Меліан, що поєднала свою долю із ельфом Тінголом. Батько Тінувіель, хоч і був безсмертним, та поступався дружині могутністю, і у світобудові Дж. Толкієна стояв на значно нижчому ієрархічному щаблі.

Письменник міцно «цементує» логічність та правдоподібність свого творіння за допомогою шлюбних зв’язків. Валари й вали, як уособлення стихій та моральних категорій знаходяться над світом, та божественні сутності нижчого рівня – майяри і майї – вливають свою кров у жили дітей Еру завдяки шлюбу між Меліан та дельфійським владикою Тінголом. Від дитини цього шлюбу Тінувіель та смертного Берена ведуть свій родовід напівельфи. На останніх Дж. Толкієн покладав роль творців долі, героїв та пророків.

Том Бомбаділ – найнеповторніший із героїв Дж. Толкієна. Цей персонаж є живим втіленням Аристотелевого уявлення про щастя, уособленням юнгівського архетипу самості, що охоплює іпостасі Бога-творця й індивіда, є особистістю самодостатньою. Разом зі своєю прекрасною схожої на німф із давньогрецьких міфів Золотинкою він створює гармонійний статичний мікросвіт у Всесвіті Дж. Толкієна. Тож сила його також і у постійному відчутті щастя.

К. Корольов, відомий дослідник творчості та один з кращих перекладачів творів Дж. Толкієна, вважає, що Том є однім з майар (божественною сутністю) [3: 92]. На цю думку науковця, певне, наштовхнула коротка «біографія» цього персонажа, яку автор вкладає в уста Гендальфа: «Той, хто ходив схиламн й гаямн у ті давні часи [...]. Він і тоді був давніший за давнє [...]. Ельфи називали його Іарвейн Бен-адар, Найстаріший серед Ненароджених. Проте імен у нього багато – для гномів він Форн, для людей з півночі – Оральд» [6: 425].

Сам себе Том називає Старішим: «Ви хочете знати моє ім’я? Що у ньому є? Коли позбавити нас імен, чи припинимо бутн тими, хто ми є? [...] Я... Я Старійший – ось єдина відповідь» [6: 304]. Цікавим є синтез внутрішньої гармонії та самодостатності цього персонажа із відособленням ставлення до самого себе, про що свідчить вживання третьої особи: «Том був тут раніше за рікн й дерева. Першу дощову краплю пам’ятає він, перший жолудь» [6: 304]. Не дивно, що прихильники творчості Дж. Толкієна припускали, що за маскою веселого лісового мешканця, зодягнутого у яскраві різномальорові шатн (мав ім’я та зовнішність ляльки, що належала сину Дж. Толкієна) письменник «приховав» самого творця Еру Ілуватара. Хоча письменник і заперечив це, все ж така *самовідособленість* наводить на алюзію про християнську віру у синтез Божественної сутності та існування в кількох іпостасях.

На відміну від Гендальфа (майара Олоріна), водночас войовничого, оскільки є слугою «потаємного вогню» [6: 485], та сповненого співчуття до всього живого (бо ж був однім із учнів-послідовників вали Ніенни), Том з однаковою зовнішньою легковажністю ставиться і до озлобленого Дядька Верби, і до привидів з кургану, і до єдиного персня. Коли четверо хоббітів залишають його привітний дім, аби продовжити свій квест, то незабаром потрапляють у смертельно-гіпнотичний полон привидів. Перебуваючи вже на маргінесі двох світів воїни знаходять у собі сили звернутися по допомогу до потужної сили Господаря Прадавнього Лісу. У такому контексті він (Том) є уособленням великої життєдайної енергії, що перемагає смерть.

Том є персоніфікованим уособленням природи та влади над нею. Проте ця влада особливого характеру: «Володіння було б для нього аж надто важким тягарем [...], – говорить про нього дружина. – Дерева, травн та усі тутешні жителі живуть самі по собі та належать лише самим собі. А Том Бомбаділ – то Господар! Йому відомі усі таємничі стежки, усі приховані броди. Удень та вночі гуляє він лісом, танцює на верхів’ях пагорбів, не стрічаючи перешкод, не маючи страху. Він Господар, одвічний Господар» [6: 298].

Перстень, що володів думками багатьох героїв роману, зміг побувати на руці тільки п'ятьох з них: трьох хоббітів, Темного Володаря та Тома. Смертні, одягши його, потрапляли у маргінальний стан, ставали на межу між світами живих істот і безтілесних сутностей (на кшталт вершинків назгулів), приречених на вічне рабство та жагу володіння. Знаково, що Том на рівні із Сауроном, котрий викував цей артефакт, може його контролювати, оскільки не зникає, не переходить у вимір привидів. Більше того, очевидним є те, що надзвичайна могутність Старшого, можливість котролювати розповсюджується і не лепше у світі живих: він бачить Фродо, котрий одяг персия, змушує коритися Могильну Нежить.

Тож, зробивши безсмертя логічною частиною свого світу, культовий письменник століття водночас проводить психологічно-творчий експеримент-випробування людини та створює моральний ідеал, що вартий вічності в сплусяння світобудови та власної у ній ролі і місця.

#### БІБЛІОГРАФІЯ

1. Завадська В. Спроба аналізу художніх особливостей творів Дж.Толкіена «Хоббіт, або Туди й назад» та «Володар кілець» / В.Завадська // Всеєвропейська література в середніх навчальних закладах України. – 2003. - № 5. – С. 52 – 55.
2. Карпентер Х. Дж. Р.Р. Толкіен. Біографія / Х.Карпентер. – М.: Іздательство ЭКСМО – Пресс, 2002. – 432 с.
3. Королёв К. О кузнецах и кольцах / К. Королёв // Толкіен Дж. Возвращение Беорхтнота и другое произведение / Пер. с англ. – М.: ЭКСМО – Пресс; СПб.: Terra fantastica, 2001. – 352 с.
4. Льюїс К. Рецензия на «Братство кольца». / К.Льюїс. // Тайм енд тайд. – 1944. – 14 авг.
5. Толкіен Дж. Избранные письма. / Дж.Толкіен. // Толкіен Дж. Возвращение Беорхтнота и другое произведение / Пер. с англ. – М.: ЭКСМО – Пресс; СПб.: Terra fantastica, 2001. – С.231 – 258.
6. Толкіен Дж. Полная история Средиземья: Сб.: Пер. с англ. / Дж. Толкіен. – М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra fantastica, 2002. – 1341 с.
7. Толкіен Дж. Фрагмент Истории об Арагорне и Арвен /Дж.Толкіен // Королёв К. Толкіен и его мир: Энциклопедия / К.М.Королёв. – М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra fantastica, 2003. – 589 С. – с. 470 – 481.

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

**Ольга Козій** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

*Наукові інтереси:* особливості літературного процесу ХХ століття.