

15. Stang, Christian S. 1935. *Die westrussische Kanzleisprache des Großfürstentums Litauen*. Oslo, Universitetsforlaget.
16. Topolska, Maria Barbara. 1984. *Czytelnik i książka w Wielkim Księstwie Litewskim w dobie Renesansu i Baroku*. Wrocław.
17. Žukas, Saulius. 1997. *Istorinis pasakojimas: Lietuvos metraščiai*. Vilnius, Baltos lankos.
18. Auctores uarii. 1988. Францьск Скарына і яго час. Энцыклапедычны даведнік.
19. Дорошкewич, А. 1979. Новолатинская поэзия Беларуссии и Литвы. Первая половина XVI в. Минск.
20. Лабынцаў, Ю. 1990. Пачатак Скарынам. Беларуская друкаваная літаратура эпохі Рэнесансу. Мінск.
21. Нікалаеў, М. 1993. Палата кнігапісна. Рукапісная кніга на Беларусі ў X–XVIII стагоддзях. Мінск.
22. Саверчанка, І. 1998. *Aurea mediocritas*. Кніжна-нісьмовая культура Беларусі: Адраджэнне і ранняе барока. Мінск.

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

**Томаш Госковец** – доктор (PhD), відповідальний секретар Празького лінгвістичного гуртка (м. Прага, Чеська Республіка).

*Наукові інтереси:* літературознавство, культурологія, історія мови.

УДК – 811.111'161.2-115

## ТИПОЛОГІЯ ТА МАРКУВАННЯ ЦИТАТ У НАУКОВОМУ ТЕКСТІ

**Тетяна КІБАЛЬНІКОВА (Кропивницький, Україна)**

*Статтю присвячено актуальній проблемі текстової взаємодії в науковому дискурсі. Об'єктом наукової розвідки є цитата як найбільш експліцитний вияв категорії інтертекстуальності в науковому тексті. З-поміж жанрового різноманіття наукових текстів матеріалом дослідження обрано наукову статтю, де цитата виступає конвенційним видом інтертекстуальних включень, які є засобом мовної об'єктивації попереднього знання. Автор робить спробу провести порівняльний аналіз цитат в англomовних та українських наукових статтях з лінгвістичною тематикою з метою виявлення їхньої специфіки з позицій їхньої типології та маркування. Дослідження проводиться на матеріалі наукових статей з автентичних збірок, наявних у вільному доступі в інтернет-джерелах. Об'єкт дослідження – цитата – розуміється як функціональний елемент системи тексту-реципієнта, котрий відзначається такими конвенційними характеристиками, як експліцитна маркованість, змістова тотожність з текстом-джерелом і вказівка на автора. Порівняльний аналіз цитат здійснюється відповідно до трьох критеріїв: за джерелом запозичення, за структурним принципом і за наявністю графічних маркерів. Доведено, що цитати в англomовних та українських наукових статтях мають багато спільних рис, які пояснюються універсальністю мови науки в цілому, та етапів мисленнєвої діяльності суб'єкту пізнання зокрема.*

**Ключові слова:** інтертекстуальність, наукова стаття, первинна цитата, вторинна цитата, першоджерело, структурний принцип, графічний маркер.

#### **Татьяна Кибальникова. Типология и маркирование цитат в научном тексте.**

*Статья посвящена актуальной проблеме текстового взаимодействия в научном дискурсе. Объектом исследования выступает цитата как наиболее эксплицитная форма проявления категории интертекстуальности в научном тексте. Среди жанрового разнообразия научных текстов материалом исследования выбрана научная статья, где цитата выступает как конвенциональный вид интертекстуальных включений, которые, в свою очередь, являются средством языковой объективации предыдущего знания. Автор предпринимает попытку провести сравнительный анализ цитат в англomовных и украинских научных статьях на лингвистическую тематику с целью выявить специфику их типологии и маркирования. Исследование проводится на материале научных статей из оригинальных сборников с открытым доступом в интернете. Объект исследования – цитата – понимается как функциональный элемент системы текста-реципиента, который характеризуется такими неотъемлемыми признаками, как эксплицитная маркированность, точное контекстуальное соответствие первоисточнику и ссылка на автора. Сравнительный анализ цитат проводится в соответствии с тремя критериями: источник заимствования, структура и наличие графических маркеров. Доказано, что цитаты в англomовных и украинских научных статьях имеют много общих черт, что обусловлено универсальностью языка науки и этапов когнитивной деятельности субъекта познания.*

**Ключевые слова:** интертекстуальность, научная статья, первичная цитата, вторичная цитата, первоисточник, структурный принцип, графический маркер.

#### **Tetiana Kibalnikova. Typology and the Markers of Quotations in the Scientific Text.**

*The article considers the hot problem of text interaction in the scientific discourse. The object of the research is the quotation as the most explicit means of intertextuality in the scientific text. Among a great variety of scientific genres, the scientific article occupies a peculiar position being the one that comprises all constitutive features of the scientific discourse. The quotation functions as a conventional form of intertextual inclusions aiming to objectivize the knowledge obtained previously. The author makes an attempt to carry out a comparative analysis of quotations in English and Ukrainian scientific articles with linguistic subject matter*

aiming to identify their types and specific markers. The research is conducted on the basis of the material obtained from the open access articles in authentic scientific journals. The object of the research is the quotation, which is viewed as a functional element of the target text system and is characterized by such conventional features as explicit markers, contextual identity with the source text and a reference to the author. Three basic principles are applied while conducting comparative analysis: the source of borrowed quotations, the structure and graphical markers. There has been proved that quotations in English and Ukrainian scientific articles have a lot of common features, which are determined by universality of the language of science in general and the stages of activity of the subject of cognition in particular.

**Key words:** intertextuality, scientific article, primary quotation, secondary quotation, source text, the structural principle, graphical marker.

**Постановка проблеми.** Концепція універсального інтертексту останнім часом перебуває в колі наукових інтересів дослідників-лінгвістів. Услід за М.М. Бахтіним і Ю. Крістєвою активно вивчається категорія інтертекстуальності як одна з основних категорій тексту поряд із когезією, когерентністю, інформативністю та іншими. У лінгвістиці поняття інтертекстуальності розглядається в широкому та вузькому смислі. У широкому розумінні інтертекстуальність, за Ю. Крістєвою, тлумачиться як універсальна текстотвірна категорія, яка уможливує існування зв'язків між текстами, їхні покликання одне на одного. Така концепція представлена в працях Ю.М. Лотмана, Б.М. Гаспарова, Б. Барта, М. Ріффатера. У вузькому сенсі поняття інтертекстуальності реалізується в цитатах, алюзіях, ремінісценціях.

Науковий дискурс є однією з основних сфер, де реалізується категорія інтертекстуальності. Більшість наукових текстів є вторинними, які створюються на базі первинних текстів. Така «діалогічність» (термін М.М. Бахтіна – Авт.) виявляється імпліцитно, за допомогою цитувань, ремінісценцій, посилань, а також експліцитно – шляхом залучення адресата до майже прямого діалогу з адресантом, що вербалізується за допомогою лексем «порівняйте теорію А з теорією Б», та інше. Для адекватної реалізації такого діалогу необхідно, щоб фонові знання адресанта й адресата збігались.

Основними формами / виявами інтертекстів у науковому дискурсі є пряма або непряма цитатія, посилання, фонові зноски.

**Огляд останніх досліджень і публікацій.** Питання про функції та сутність цитат у новостворених текстах вивчаються багатьма дослідниками. О.А. Козицька, Н.В. Семенова, Н.О. Фатєєва, І.В. Фоменко та інші займаються проблемою визначення цитат, їхніх функцій та видів переважно на матеріалі художньої літератури. Ф.М. Нізамутдінов та О.В. Пономарьова досліджують цитату як один із виявів інтертекстуальних зв'язків у медіа текстах.

Особливого статусу цитата набуває в науковому тексті, де вона вважається найбільш експліцитним виявом міжтекстових зв'язків. О.А. Бочарникова [4] досліджує цитату як один із інтертекстуальних включень у наукових текстах з економічною тематикою. О.В. Михайлова [6] робить спробу розробити типологічну класифікацію цитат у російських наукових статтях. Л.М. Болсуновська та А.В. Баранова [3] займаються проблемою визначення частотності інтертекстуальних зв'язків, у тому числі і цитат, у наукових текстах з геологічною тематикою. Наразі немає наукового дослідження порівняльного характеру, спрямованого на визначення специфічних рис цитат в англомовних та українських наукових статтях, що й зумовлює **актуальність** нашої наукової розвідки.

**Мета статті** – з'ясувати основні специфічні ознаки цитат в англомовних та українських наукових статтях. Мета досягається шляхом розв'язання таких завдань: 1) визначити основні види цитат і 2) проаналізувати їхні базові спільні та відмінні характеристики на матеріалі наукових статей з лінгвістичною тематикою, відібраних з наукових збірок *Open Journal of Modern Linguistics* та *Наукові записки. Серія: Філологічні науки (м. Кропивницький)* за 2017–2018 роки.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У теоретичних джерелах поняття цитати трактується в широкому та вузькому розумінні. У широкому розумінні цитату тлумачить Р. Барт, котрий стверджує, що весь текст можна вважати «цитатою без лапок» [2]. Однак, традиційно прийнято розуміти цитату у вузькому смислі, як дослівне відтворення певного фрагменту в новоствореному тексті, яке маркується лапками і супроводжується вказівкою на

автора. У такому сенсі цитату розуміють І.В. Алещанова [1], Г.С. Салова [5], М.Б. Ямпольський [8] та інші.

Услід за І.В. Алещановою, розуміємо цитату як функціональний елемент системи тексту-реципієнта, котрий відзначається такими конвенційними характеристиками, як експліцитна маркованість, змістова тотожність з текстом-джерелом і вказівка на автора [1: 156]. Утім, слушною є думка І.В. Фоменка, що важливим є не точність / дослівність цитування, а його впізнаваність. Науковець вважає, що цитата стає механізмом запуску асоціацій, коли адресат чує і впізнає «чужий» голос [7: 500].

Проблема класифікації цитат у науковому тексті є актуальною, розв'язання якої пов'язане з певними труднощами. По-перше, термін «цитата» співіснує із суміжними поняттями типу «пряма / непряма мова», які в науковій літературі часто ототожнюються. По-друге, відсутність єдиного універсального принципу класифікації передбачає можливість розглядати цей вияв міжтекстових зв'язків з різних боків. У руслі нашого дослідження класифікуємо цитати за джерелом запозичення, за структурним критерієм і за наявністю графічних маркерів.

Погоджуємося з думкою О.В. Михайлової [6], що за джерелом запозичення цитати бувають первинними і вторинними. Аналіз фактичного матеріалу дослідження виявив, що найбільш продуктивними є первинні цитати як в англомовних, так і в українських статтях з лінгвістичною тематикою. Такі цитати є прямим запозиченням фрагменту тексту з першоджерела. Структурно, первинні цитати зазвичай представлені повними реченнями, які дослівно відтворюють фрагмент із тексту-джерела, мають графічний маркер (лапки) і обов'язково супроводжуються посиланням на першоджерело або його автора:

- *Shapiro (1998) mentions that “the important difference between hypertext-based information and traditional text-based materials is the network of links connecting nodes” (pp. 3-4) (5);*
- *На нашу думку актуальними є слова видатного філософа Й. Хейзінга: «Марнославна і безустанна гонитва за чимось абсолютно новим і відкидання старого з порогу лише тому, що воно старе – ця установка, типова тільки для незрілих і пересичених умів. Здоровий дух не боїться брати з собою в дорогу вагомий вантаж цінностей минулого» [8, с. 257] (1: 243).*

Вторинні цитати – це ті, де автор покликається на першоджерело не прямо, а через так званий «проміжний» текст. На думку О.В. Михайлової [6] є дві суттєві причини виникнення вторинних цитат: 1) автор не мав доступу до першоджерела, в якому виявив влучну ідею; 2) проміжний текст є важливішим для автора з огляду на предмет його наукового дослідження. У результаті аналізу фактичного матеріалу дослідження з'ясувалося, що вторинні цитати подекуди трапляються в англомовних та українських наукових статтях і супроводжуються маркерами типу [Див. назва проміжного тексту або його автора], [цит. по Назва проміжного тексту або його автора], (cited in Назва проміжного тексту або його автора), або (see Назва проміжного тексту або його автора):

- *Enright (1985) (cited in Alqarni, 2009, p. 13 ) confirms that the use of euphemism can show taste in language and at the same time it can lead to confusion (2);*
- *Despite some concerns that the dominance of one Western culture might negate the influence of other non-Western cultures (see Papastephanou, 2005 ), globalisation has contributed to the spread of non-world languages and cultures (4);*
- *На додаток, вони вказують на прив'язаність слоганів до мови і культури: «Слоган є формою мови, тож він відображає культуру і розвиває її» [Цит. по 6, с. 15] (1: 238);*
- *Рекламист має обов'язково повернути ненавмисну, неконтрольовану увагу її перетворити її на навмисну, яка відзначається цілеспрямованістю: споживач починає виокремлювати певну рекламну інформацію із загального потоку, її у нього з'являється бажання детальніше ознайомитися з її змістом [див. 22, с. 136–137] (1: 252).*

З'ясовано, що вторинні цитати в англомовних наукових статтях у загальній вибірці фактичного матеріалу дослідження є мало продуктивними. Можна припустити, що в іноземному науковому дискурсі такий вид цитування вважається маргінальним, тобто не є нормою.

Здійснюючи порівняльний аналіз цитат за структурним принципом, послуговуємося класифікацією І.В. Алещанової, згідно з якою цитата може бути повною, редукованою чи сегментованою [1: 413]. Повні цитати є найпродуктивнішим видом як в англомовних, так і в українських наукових статтях. Вони представлені фрагментами, запозиченими з тексту-джерела дослівно, без скорочень. Це забезпечує об'єктивність цитації наукового положення й експліцитно реалізує міжтекстовий зв'язок:

- *He clarifies that "In Cameroon English, sweet talking is used to refer to profanity in a suitable way in order to maintain face and avoid hurting feelings" (Epoge, 2013, p. 4) (2);*
- *In fact, "Hypertext is non-sequential text which is organised to allow readers/users access to non-linear information" (Son, 1998: p. 113) (5);*
- *Під мовною (мовленневою) девіацією Ф. Бацевич розуміє «позначення найзагальнішого поняття, пов'язаного з різноманітними типами порушень власне мовних норм, мовленнєвих конвенцій, стратегій мовлення (виділення – наше), імплікацій та імплікатур дискурсу тощо в «нормальних» станах свідомості» [1: 18] (1: 230);*
- *Серед прийомів та засобів мовної гри помітне місце посідають і стійкі римовані вислови: «Ці прислів'я, приказки тощо закладені в нашої пам'яті з дитинства й у потрібний момент відтворюються в готовому вигляді, як цілісність» [18, с. 187] (1: 253).*

Редуковані цитати в науковому тексті представлені скороченими запозиченими фрагментами з тексту-джерела. Скорочення фрагменту, з одного боку, підпорядковане меті цитування, з іншого – будується за синтаксичним принципом злиття цитованого тексту з думкою автора новоствореного тексту без використання вербальних маркерів переходу від «свого» до «чужого» тексту. Маркером цитування у випадку редукованої цитати є лапки:

- *Whatever the reader does to "re-linearise the hypertext", to use Bexten term (2006: p. 117), the text structurally remains a network (5);*
- *Дослідниця Н. К. Кравченко, опрацьовуючи проблему інституційних дискурсів, як одну з ключових рис виділяє «глобальний характер цілей» [3, с. 71-72] (1: 234).*

Сегментовані цитати представлені в науковій статті у вигляді коротких цитатних фрагментів, пов'язаних структурно й семантично з новоствореним текстом. Їхнім графічним маркером є лапки:

- *Brown & Levinson (1987, p. 91) concentrated on "face" as an important element in politeness and they refer to it as 'face-risk-minimization" (2);*
- *Li's (2008: p. 32) paper has two main aims—to explore how politicians, especially in political interviews, employ linguistic strategies to resolve the problem "of being uncooperative and being polite", and "how they save and enhance the face of the party or country they represent while avoiding bringing face-threatening acts" (3);*
- *Нагадаємо, що головною характеристикою цього типу метафори є репрезентація одного, більш конкретного, концепта («область-ціль») через другий, більш абстрактний («область-джерело») [7, с. 33, с. 251; 11, с. 3 – 4] (1: 217).*

За принципом наявності графічних маркерів цитати можуть бути графічно маркованими і немаркованими. Аналіз фактичного матеріалу дослідження довів, що більшість цитат у загальній вибірці англомовних та українських наукових статей є графічно маркованими лапками. У випадку відсутності лапок міжтекстовий зв'язок реалізується за допомогою вербальних засобів, таких як лексеми *state, discuss, confirm, according to,*

*investigate, mention, вважати, наголошувати, услід за..., на думку..., та інші, які супроводжуються назвою тексту-джерела чи ім'ям його автора:*

- *As Crystal (2003, p. 173) states, there are some words which many people avoid using because they may offend, harm or embarrass other members of the society where politeness is concerned (2);*
- *Allan & Burridge (2006, p. 237-238) clarify how people communicate euphemism in their social interaction and they mention how social, linguistic and psychological aspects are integrated in this strategy (2);*
- *According to Mashak et al. (2012, p. 202.), euphemism is an international concept but it is conveyed according to the conventional norms of certain societies (2);*
- *According to Gardner, the two main components of motivation are integrativeness and instrumentality (4);*
- *Услід за М.Н. Кожинуою [2,с.123], ми вважаємо, що форма суспільної свідомості, пов'язаний з нею вид діяльності та тип мислення визнаються дослідниками як основний фактор утворення та конотації відповідного стилю (1: 203);*
- *В. М. Лейчик визначає термін як лексичну одиницю певної мови для спеціальних цілей, що позначає спеціальне конкретне чи абстрактне поняття [7, с.16] (1: 247).*

**Висновки та перспективи.** Отже, цитата є невід'ємною складовою мови науки, засобом мовної об'єктивації попереднього знання. Вона характеризується високим інформаційним потенціалом, оскільки належить одночасно двом текстам, що доводить її інтертекстуальну природу. Спільні типологічні риси цитат в англійських і українських наукових статтях пояснюються універсальністю мови науки в цілому, та етапів мисленнєвої діяльності суб'єкту пізнання зокрема. Утім, проблема класифікації цитат в науковому тексті не вичерпується проведеним нами дослідженням. Перспективу в подальшому вивченні статусу цитати вбачаємо в проведенні порівняльного аналізу функцій цитат у різних жанрах інституційного дискурсу.

#### БІБЛІОГРАФІЯ

1. Алепанова И.В. Цитация в газетном тексте (на материале современной английской и российской прессы): дис. канд. филол. наук: 10.02.20 "Сравнительно-историческое, типологическое, сопоставительное языкознание" / И.В. Алепанова. – Волгоград, 2000. – 208 с.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Роланд Барт. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.
3. Болсуновская Л.М., Баранова А.В. Частотность, типы и функции интертекстуальных связей в научных текстах (на материале статей из журнала «Советская геология») // Вестник ЧитГУ. – № 10 (77). – 2011. – С. 21-26.
4. Бочарникова Е.А. Проблемы классификации интертекстуальных включений в научном тексте // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2009. – С. 97-105. [Электронный ресурс] – Режим доступа до статті: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-klassifikatsii-intertekstualnykh-vklyucheni-v-nauchnom-tekste>
5. Салова Г.С. Информативные потенции цитаты в литературно-критическом тексте // Разновидности и жанры научной прозы. – М.: «Наука», 1989. – С. 106-120.
6. Михайлова Е.В. Интертекстуальность в научном дискурсе (на материале статей): дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук: спец. 10.02.19 «общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика» / Елена Владимировна Михайлова. – Волгоград, 1999. – 205 с.
7. Фоменко И. В. Цитата / Игорь Владимирович Фоменко // Введение в литературоведение: основные понятия и термины. – М.: Высш. шк., 1997. – С. 496-506.
8. Ямпольский М. Память Тиресия. Интертекстуальность и кинематограф / Михаил Ямпольский. – М.: РИК «Культура», 1993. – 464 с.

#### СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ

1. Наукові записки. – Вип.153. – Серія: Філологічні науки. – Кропивницький: Видавець Лисенко В.Ф., 2017. – 764 с.
2. Open Journal of Modern Linguistics. – Vol. 8, No. 1. – 2018. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://file.scirp.org/Html/1-1640638\\_82492.htm](http://file.scirp.org/Html/1-1640638_82492.htm)
3. Open Journal of Modern Linguistics. – Vol. 7, No. 6. – 2017. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://file.scirp.org/Html/3-1640601\\_81468.htm](http://file.scirp.org/Html/3-1640601_81468.htm)
4. Open Journal of Modern Linguistics. – Vol. 7, No. 5. – 2017. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.scirp.org/Journal/PaperInformation.aspx?PaperID=79768>

5. Open Journal of Modern Linguistics. – Vol. 7, No. 3. – 2017. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.scirp.org/Journal/PaperInformation.aspx?PaperID=76808>

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

**Тетяна Кібальнікова** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської мови та методики її викладання Центральнотуркменського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка, м. Кропивницький.

*Наукові інтереси:* лінгвістика тексту, стилістика, семіотика.

УДК 811.111:82.0-84

## ЛІНГВАЛЬНИЙ СТАТУС АНГЛОМОВНОГО АФОРИЗМУ

**Еліна КУЩ, Дарія ЗАНЬКОВА (Запоріжжя, Україна)**

*Статтю присвячено дослідженню англійських афоризмів. У статті надається визначення поняття «афоризм», з'ясовуються ключові ознаки та характеристики афоризму як лінгвального явища, встановлюються специфічні риси афоризмів у порівнянні з іншими схожими одиницями, виявляються розбіжності між афоризмами та прислів'ями.*

*Афоризмом є стислий, змістовно завершений авторський концептуальний вираз, який характеризується естетичною цінністю та здібністю здійснювати певний прагматичний вплив. Ключовими характеристиками афоризмів є лаконічність їх форми, завершеність та глибинність їх змісту, узагальненість суджень, закладених в них, наявність автору. Ознаками афоризмів вважають також їх чіткість і виразність, естетичну досконалість і художність, оригінальність і дидактичний характер.*

*Маючи деякі спільні риси, афоризми відрізняються від прислів'їв. Афоризми є авторськими виразами, зазвичай закріпленими в письмовому мовленні, у той час як прислів'я належать до одиниць народної творчості, автори яких є здебільшого невідомими. На відміну від прислів'їв, англійські афоризми можуть мати ускладнену синтаксичну форму, бути більш стилістично забарвленими. Вони є також більш різноманітні за тематикою ніж прислів'я.*

**Ключові слова:** автор, афоризм, дидактичний характер, завершеність змісту, концептуальний вираз, лаконічність форми, лінгвальне явище, прагматичний вплив, прислів'я.

#### **Elina Kushch, Daria Zankova. The Linguistic Status of English Aphorisms.**

*Стаття присвячена дослідженню англійських афоризмів. У статті надається визначення поняття «афоризм», вивчаються ключові ознаки та характеристики афоризму як лінгвального явища, встановлюються специфічні риси афоризмів у порівнянні з іншими схожими одиницями, виявляються розбіжності між афоризмами та прислів'ями.*

*Афоризмом є стислий, змістовно завершений авторський концептуальний вираз, який характеризується естетичною цінністю та здібністю здійснювати певний прагматичний вплив. Ключовими характеристиками афоризмів є лаконічність їх форми, завершеність та глибина їх змісту, узагальненість суджень, закладених в них, наявність автору. Ознаками афоризмів вважають також їх чіткість і виразність, естетичну досконалість і художність, оригінальність і дидактичний характер.*

*Маючи деякі спільні риси, афоризми відрізняються від прислів'їв. Афоризми є авторськими виразами, зазвичай закріпленими в письмовому мовленні, у той час як прислів'я належать до одиниць народної творчості, автори яких є здебільшого невідомими. На відміну від прислів'їв, англійські афоризми можуть мати ускладнену синтаксичну форму, бути більш стилістично забарвленими. Вони є також більш різноманітні за тематикою ніж прислів'я.*

**Ключові слова:** автор, афоризм, дидактичний характер, завершеність змісту, концептуальний вираз, лаконічність форми, лінгвальне явище, прагматичний вплив, прислів'я.

#### **Elina Kushch, Daria Zankova. The Linguistic Status of English Aphorisms.**

*The article is devoted to the investigation of English aphorisms. The definition of the notion of «aphorism» is given in the article. Key characteristics of the aphorism as a linguistic phenomenon are clarified, specific features of aphorisms in comparison with other similar units are determined, divergences between aphorisms and proverbs are also revealed in it.*

*The aphorism is a short, completed conceptual saying belonging to a certain author. It is characterized by a certain aesthetic value and an ability to exert a pragmatic influence. Key characteristics of aphorisms are the following: laconic brevity of their forms, completeness and deepness of their content, generality of the judgments and opinions coded in them, authorship. Clearness and expressiveness, aesthetic perfection and artistry, originality and didactic character are also considered to be additional characteristics of aphorisms.*

*Different classifications of aphorisms exist in modern linguistics. Aphorisms are subdivided into logic and existential, serious and non-serious (humorous). Different approaches to the studying of aphorisms exist. Some linguists consider these units to be special types of proverbs. Another linguists view proverbs as special types of aphoristic sayings. Sharing some common characteristics with proverbs according to their content, form and functions aphorisms differ from them. Aphorisms are sayings that have their authors. They are usually fixed in the written language while proverbs originate from oral folk art and their authors are usually unknown. Unlike proverbs English aphorisms can have more complicated syntactic forms. They can also be*