

Т.В.Громко

**СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ  
НАРОДНОЇ ГЕОГРАФІЧНОЇ  
ТЕРМІНОЛОГІЇ  
ЦЕНТРАЛЬНОЇ УКРАЇНИ**  
(на матеріалі Кіровоградщини)



Міністерство освіти і науки України  
Кіровоградський державний педагогічний університет  
імені Володимира Винниченка

Т.В.Громко

**СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ  
НАРОДНОЇ ГЕОГРАФІЧНОЇ  
ТЕРМІНОЛОГІЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ  
УКРАЇНИ**

**(на матеріалі Кіровоградщини)**

Кіровоград – 2000

ББК 81.2Ук  
Г87  
УДК 910 1(477.65)

**Громко Т.В. Семантичні особливості народної географічної термінології Центральної України (на матеріалі Кіровоградщини) / Відп. ред. В.В.Лучик. – Кіровоград: РВЦ КДПУ, 2000. – 172 с.**

У монографії з синхронічного погляду аналізуються лексико-семантичні групи народних географічних термінів Кіровоградщини, їхні семантичні особливості, що виявляються в процесі номінації різного типу географічних об'єктів на межі степу й лісостепу.

Для наукових працівників, викладачів та студентів філологічних і географічних факультетів, учителів-словесників, краєзнавців.

**Відповідальний редактор** – доктор філологічних наук, проф.  
В.В.Лучик

**Рецензенти:** докт. філол. наук, ст. наук. співроб. О.П.Карпенко,  
докт. філол. наук, проф. М.М.Пешак,  
докт. філол. наук, проф. А.М.Поповський.

Друкується за рішенням ученої ради Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

Монографію видано за фінансової підтримки асоціації «Інтерагро» в особі її президента Супрун Л.П., якій автор висловлює щирі вдячність.

ББК 81.2Ук  
Г87

## ПЕРЕДМОВА

У слов'янському й українському мовознавстві посилюється інтерес до структури й семантики слів у межах окремих тематичних груп. Об'єктом вивчення обиралися й обирається насамперед лексика тих сфер, які є найактуальнішими для людини і в яких найповніше збереглися мовні одиниці різних хронологічних зрізів. До таких, безперечно, належать і народні географічні терміни (далі ГТ), адже ця група лексики, за висловом акад. А. Ю. Кримського, «дуже стійка, довго зберігається у мові, відбиває найдавніші впливи як наслідок мовних контактів різних народів» [Кримський IV: 506].

До цих слів зверталось немало дослідників у слов'янському й українському мовознавстві [див. СНГТК: 3], однак центральноукраїнські географічні терміни, які функціонують на території сучасної Кіровоградщини<sup>1</sup>, спеціально ніким не вивчалися. Можна відзначити часткове їх включення до праць Т. О. Марусенко [Марус. НРів.: 29-40; Марус. УНР: 143-147], «Словника говірок Нижньої Наддніпряни» в 4-ох т. [Чабаненко 1992] та ін. Найповніше ця група слів представлена в монографії В. В. Лучика «Автохтонні гідроніми Середнього Дніпро-Бузького межиріччя», де в окремому розділі аналізується значна частина ГТ Кіровоградщини як твірних основ для місцевих назв водних об'єктів [див. Лучик 1996: 117-171]. Однак до завдань цього дослідження не входило синхронічне вивчення семантичної структури ГТ, до того ж, у ньому не розглядаються ті загальні назви географічних об'єктів (далі ГО) Кіровоградщини, які не відбиті в місцевій гідронімії.

Відомо, що основна мовна й, особливо, позамовна інформація, яку містять у собі слова тієї чи іншої лексико-семантичної групи (далі ЛСГ), відбивається в їхній семантичній структурі. Саме тому предметом дослідження в монографії обрані семантичні особливості (семний склад) народних ГТ, які відбивають специфіку номінації в місцевому мовленні, природні умови

1 Винесення в назву монографії топоніма *Центральна Україна* і послідовне використання (вслід за проф. В. В. Лучиком) стосовно Кіровоградщини та її мовлення означення *центральноукраїнський* зумовлене тим, що географічний центр України знаходиться практично в середині Кіровоградської області (в Добровеличківському районі), через що віднесення цього регіону (а таке трапляється навіть в офіційних джерелах) до Південної України вважаємо безпідставним.

регіону, диференційні ознаки (далі ДО) географічних об'єктів (далі ГО). Аналіз семантики ГТ ведеться з позицій синхронічного підходу, тому історичні коментарі використовуються лише при нагідно при потребі чіткіше окреслити природу значення чи особливості його зміни в місцевому мовленні. З цією ж метою якнайширше залучаються відповідні лексеми загальнономовного вжитку та паралелі з інших українських говірок і слов'янських мов. Щоправда, практично не бралися до уваги похідні від ГТ топоніми, оскільки структурно-семантичні зв'язки між цими групами слів – це окрема наукова проблема, яка вимагає спеціального вивчення (до того ж на матеріалі Кіровоградщини вона досить повно вивчена в зазначеній монографії В.В.Лучика).

Матеріалом дослідження послужили 1787 лексичних одиниць ті їх варіантів, зібраних автором разом з проф.В.В.Лучиком і доц.Т.І.Поляруш шляхом анкетування та усного опитування під час місцевих експедицій, а також поодинокі ГТ з указаних праць Т.О.Марусенко. Всі ці слова увійшли до «Словника народних географічних термінів Кіровоградщини» (Київ – Кіровоград, 1999. – 224 с.), укладеного Т.В.Громко, В.В.Лучиком та Т.І.Поляруш, у зв'язку з чим повторна паспортизація аналізованих лексем не проводилася. Лише стосовно окремих ГТ, інформація про які уточнювалася і надійшла після видання зазначеного словника, вказується адреса і рік їхньої фіксації.

З метою наочного підтвердження спостережень над семантичною структурою ГТ та ареальним закріпленням окремих з них чи їхніх значень подаються 24 картосхеми.

Автор висловлює щирю вдячність відповідальному редактору монографії, докторові філологічних наук, професору Кіровоградського педуніверситету В.В.Лучику і рецензентам: докторові філологічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту української мови НАН України О.П.Карпенко, докторові філологічних наук, професору, старшому науковому співробітнику Українського мовно-інформаційного фонду НАН України М.М.Пецак, доктору філологічних наук, професорові Дніпропетровського державного університету А.М.Поповському за зроблені зауваження і цінні рекомендації.

Картохсхема № 19. Географія семантики лексеми *вода*



Легенда до картохсхеми

- вода*
- 'жива вода' (living water) - весь ареал
  - ⊕ 'течія річки' (river current) / 'швидка вода' (fast water)
  - ① 'ділянка водойми' (water body area)
  - 'підземне джерело' (underground spring) / 'підшкурна вода' (subsoil water)
  - ⊕ 'криниця' (well) - весь ареал
  - ⊕ 'русло річки' (river bed)

# З М І С Т

<b>ПЕРЕДМОВА</b> . . . . .	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ I. ТЕМАТИЧНА ГРУПА НАЗВ НА ПОЗНАЧЕННЯ РЕЛЬЄФУ</b> . . . . .	<b>5</b>
<b>1.1. Загальна характеристика географічних умов регіону</b> . . . . .	<b>5</b>
<b>1.2. Тематична підгрупа назв на позначення рельєфу   та його частин.</b> . . . . .	<b>5</b>
1.2.1. ЛСГ “рівнина” . . . . .	6
1.2.2. ЛСГ “низина” . . . . .	12
1.2.3. ЛСГ “долина” . . . . .	15
1.2.4. ЛСГ “яр” . . . . .	16
1.2.5. ЛСГ “яма” . . . . .	18
1.2.6. ЛСГ “підвищення” . . . . .	22
<b>1.3. Тематична підгрупа назв на позначення   географічних об’єктів, пов’язаних з рельєфом</b> . . . . .	<b>28</b>
1.3.1. ЛСГ “камінь” . . . . .	28
1.3.2. ЛСГ “печера” . . . . .	31
1.3.3. ЛСГ “місце добування матеріалів для господарських потреб” . . . . .	32
<b>1.4. Тематична підгрупа назв на позначення шляхів   сполучення.</b> . . . . .	<b>34</b>
1.4.1. ЛСГ “дорога” . . . . .	34
<b>РОЗДІЛ II. ТЕМАТИЧНА ГРУПА НАЗВ НА ПОЗНАЧЕННЯ РОСЛИННОГО ПОКРИВУ.</b> . . . . .	<b>39</b>
<b>2.1. ЛСГ “ліс”</b> . . . . .	<b>40</b>
<b>2.2. ЛСГ “луг”</b> . . . . .	<b>50</b>
<b>2.3. ЛСГ “поле”</b> . . . . .	<b>53</b>
<b>РОЗДІЛ III. ТЕМАТИЧНА ГРУПА НАЗВ НА ПОЗНАЧЕННЯ ВОДНИХ ОБ’ЄКТІВ ТА ЇХ ЧАСТИН</b> . . . . .	<b>70</b>
<b>3.1. Тематична підгрупа назв на позначення болота</b> . . . . .	<b>71</b>
3.1.1. ЛСГ “болото” . . . . .	71
3.1.2. ЛСГ “суша на болоті” . . . . .	77
<b>3.2. Тематична підгрупа назв на позначення протічки   і стоячих вод та їх частин.</b> . . . . .	<b>80</b>
3.2.1. ЛСГ “протічні води” . . . . .	80
3.2.2. ЛСГ “стоячі води” . . . . .	100
	169

3.2.3. ЛСГ “води проточні і стоячі” . . . . .	107
3.2.4. ЛСГ “ділянка водойми” . . . . .	109
3.2.5. ЛСГ “дно водойми” . . . . .	110
3.2.6. ЛСГ “глибина” . . . . .	111
3.2.7. ЛСГ “мілина” . . . . .	111
3.2.8. ЛСГ “берег” . . . . .	113
3.2.9. ЛСГ “острів” . . . . .	117
<b>ВИСНОВКИ . . . . .</b>	<b>121</b>
<b>СПИСОК ДЖЕРЕЛ ТА ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ . . . . .</b>	<b>125</b>
<b>СПИСОК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ . . . . .</b>	<b>140</b>
<b>Список скорочень мов, нарід і діалектів . . . . .</b>	<b>140</b>
<b>Список інших умовних скорочень . . . . .</b>	<b>140</b>
<b>Список скорочень автономної республіки та областей         України . . . . .</b>	<b>142</b>
<b>Список скорочень районів Кіровоградської області . . . . .</b>	<b>142</b>
<b>ДОДАТОК . . . . .</b>	<b>143</b>
<b>Список картосхем . . . . .</b>	<b>143</b>
<b>Картосхеми . . . . .</b>	<b>144</b>



**Наукове видання**

**Громко Тетяна Василівна**

**СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ  
НАРОДНОЇ ГЕОГРАФІЧНОЇ  
ТЕРМІНОЛОГІЇ  
ЦЕНТРАЛЬНОЇ УКРАЇНИ**

**(на матеріалі Кіровоградщини)**

---

ВІСНИК КІРОВОГРАДСЬКОГО НАУКОВОГО ЦЕНТРУ  
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ВІННИЦЬКОЇ ПІЛІСЬКОЇ АКАДЕМІЇ  
ВІСНИК КІРОВОГРАДСЬКОГО НАУКОВОГО ЦЕНТРУ  
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ВІННИЦЬКОЇ ПІЛІСЬКОЇ АКАДЕМІЇ